



NÚCLEO DE ESTUDANTES DE
ENGENHARIA ELETROTÉCNICA E DE COMPUTADORES
DA ASSOCIAÇÃO ACADÉMICA DE COIMBRA

Ata do 1º Plenário do Mandato de 2020/2021

24/11/2020

No dia 24 de novembro de 2020, na plataforma de videoconferência GoToMeeting, realizou-se a 1ª reunião geral de alunos ordinária do mandato 2020/2021 do NEEEC/AAC. O Plenário teve início às 22 horas e contava com 29 presentes. Rui Nunes (Presidente da MdP/NEEEC) começou por informar todos os presentes da necessidade de estarem com a câmara ligada e com o nome completo na aplicação. Devido à limitação imposta pelo GoToMeeting de apenas poderem estar ligadas 25 câmaras em simultâneo, as votações tiveram de ser feitas em duas partes, primeiro votava quem já tinha a câmara ligada e depois algumas pessoas desligavam a câmara e os participantes que não tinham a câmara ligada aquando da votação, votavam.

De seguida informou todos os presentes no plenário, que além de terem o direito ao voto, têm também o direito de esclarecer o seu voto, ou seja, explicar o seu sentido de voto.

O Plenário teve a seguinte ordem de trabalhos:

1. Aprovação da Ata do 3º plenário de electro de dia 24/10/2020;
2. Apresentação e aprovação da versão final do Relatório Anual de atividades, contas e inventário da Direção do NEEEC/AAC do mandato 2019/2020;
3. Apresentação, discussão e aprovação do Regimento Interno da Direção do NEEEC/AAC para o mandato de 2020/2021;
4. Apresentação, discussão e aprovação do Regimento Interno da Mesa do Plenário do NEEEC/AAC para o mandato de 2020/2021;
5. Apresentação, discussão e aprovação do Plano de atividades da Direção e da Mesa do Plenário do NEEEC/AAC para o mandato de 2020/2021;
6. Apresentação, discussão e aprovação do Orçamento da Direção do NEEEC/AAC para o mandato de 2020/2021;
7. Apresentação e Aprovação do Regulamento para os Delegados de Ano;
8. Outros assuntos;





Como nenhum dos presentes tinha algo para acrescentar à ordem de trabalhos, seguiu-se a votação da ordem de trabalhos:

A favor: 29 elementos.

Contra: 0 elementos.

Abstenção: 0 elementos.

1 – Aprovação da Ata do 3º plenário de electro de dia 24/10/2020;

Rui Nunes começou por referir que como o documento discutido foi disponibilizado com 48 horas de antecedência no site do NEEEC, não seria necessário ler o documento na íntegra. Como nenhum dos presentes tinha algo a acrescentar à referida ata, seguiu-se a aprovação deste ponto:

A favor: 28 elementos.

Contra: 0 elementos.

Abstenção: 1 elemento.

2 - Apresentação e aprovação da versão final do Relatório Anual de atividades, contas e inventário da Direção do NEEEC/AAC do mandato 2019/2020;

Entrou 1 pessoa (30 pessoas)

Rui Nunes começou por explicar que este ponto se encontrava na ordem de trabalhos porque no último plenário foram referidas algumas alterações que teriam de ser feitas ao documento, essas alterações incluíam: eventos que não tinham sido compilados no documento final apesar de já estarem relatados, alguns erros de formatação e houve também um pedido de esclarecimento na parte referente ao relatório de contas, no que diz respeito a alguns valores e ao balanço que foi feito do mandato de 2019/2020. Rui Nunes acrescenta que no documento que está no site do NEEEC foi feita uma alteração depois das 48 horas de antecedência devidas, na tabela de setembro de 2019 (relatório de contas) faltava uma entrada que dizia respeito aos patrocínios da F3E.

De seguida Rui Nunes passou a palavra a Daniel Palaio, tesoureiro do NEEEC/AAC do mandato de 2019/2020 para apresentar o documento. Daniel começa por dizer que não pôde estar presente no último plenário, por motivos profissionais, ficando a apresentação do relatório de contas encarregue aos seus colegas presentes no plenário anterior.

Daniel Palaio começou por abordar os pontos mencionados na ata do plenário anterior, começando por uma citação de uma intervenção de Marco Silva, que dizia respeito a patrocínios (2020





euros) que ainda não tinham sido pagos à data da tomada de posse. Daniel Palaio esclarece que essas receitas de facto não foram liquidadas.

De seguida, Daniel, começa por fazer um ponto de situação para enquadrar os presentes. Começa por referir que na data da tomada de posse (14 de junho de 2019) o saldo da conta bancária era de 8543,97 euros, e que esse mês de junho serviu então como mês de transição, tendo ficado as transações bancárias ainda à ordem do mandato anterior de forma a finalizar alguns assuntos pendentes, tal como, aconteceu na transição atual. Apesar da tomada de posse ter sido a meio do mês, 94% dos movimentos bancários desse mês foram efetuados pelo mandato anterior, sempre claro, em colaboração com a nova direção, refere Daniel Palaio. Daniel continua a sua intervenção dizendo que o saldo inicial foi considerado a 1 de julho de 2019, data em que a tesouraria ficou totalmente encarregue à nova Direção, e que o valor era de 8201,19 euros. Tendo sido feito o ponto de situação para enquadrar os presentes, Daniel Palaio debruçou-se sobre a questão de Marco Silva, tendo como suporte a lista presente no documento com os valores por receber no início do mandato.

Daniel Palaio começa por explicar que os montantes a receber referente ao patrocínio da empresa Tis, no valor de 184,50 euros e de receitas provenientes da Park Vending no valor de 337,68 euros não se encontram discriminadas como valores a receber no início do mandato uma vez que estas foram liquidadas no período de transição, junho de 2019, ainda pela Direção transata. Estes valores encontram-se, portanto, englobados pelo saldo bancário inicial 8201,19 euros verificado a 1 de julho de 2019. Daniel refere então que há uma incongruência na intervenção de Marco Silva, uma vez que menciona os 2020 euros, no entanto, foi Marco Silva e o presidente na altura, João Martins, os próprios a fazer estas transações e a confirmar as transferências. Daniel acrescenta que, não mencionado encontra-se também a dívida dos SASUC relativa à devolução de senhas de refeições referentes ao Bot Olympics'19, e que estas não devem ser consideradas como valor a receber, mas sim como prejuízo associado ao Bot Olympics'19.

Daniel Palaio continua a sua intervenção, referindo que relativamente aos patrocínios das empresas Viatel e EDP estes foram devidamente liquidados nos meses de setembro de 2019 e janeiro de 2020, como se pode ver nas tabelas. Por fim, houve a tentativa da parte do NEEEC/AAC e Associação de contabilidade da AAC de resolver as situações de patrocínios das empresas Altice Labs e It Grow, no entanto não foi possível liquidar tais montantes.

Daniel Palaio volta a citar a ata do plenário anterior, nomeadamente uma intervenção de João Bento que questiona sobre as verbas que ficaram por liquidar neste mandato de 2019/2020 e deixou um comentário negativo relativamente à falta do Tesoureiro no passado plenário. Relativamente às verbas que





ficaram por liquidar, Daniel refere que, tanto neste relatório como no passado esta parte não teve grande alteração e que se encontra no fim do documento, no entanto estas verbas foram liquidadas ainda pela Direção de 2019/2020, pelo que, para a atual Direção não passa qualquer valor a receber. Relativamente à sua ausência, Daniel Palaio, volta a referir que não pôde estar presente devido a motivos profissionais.

Relativamente à intervenção de João Martins no passado plenário, que dizia que todos os erros tornam a votação do documento inviável, Daniel explica que o relatório não apresentava qualquer erro, mas sim algumas lacunas em relação aos temas abordados neste plenário.

Daniel conclui a sua intervenção, dizendo que o mandato de 2019/2020, apesar de todas as contrariedades, apesar de terem operado em apenas 1 semestre e apesar de terem feito investimentos ímpares nos principais eventos, apresentou lucro de 946,39 euros e para além disso não deixou qualquer verba por liquidar para o mandato atual.

Rui Nunes, de seguida, pergunta se algum dos presentes tem alguma questão sobre a intervenção de Daniel Palaio, e Rubén Bento pergunta o porquê de as senhas do SASUC terem de ser consideradas prejuízo, à qual Daniel responde que quando se faz um acordo com os SASUC pedem-se x senhas e o que aconteceu foi que essas senhas sobram e não podem ser revendidas, daí terem de ser consideradas como despesas do evento. No entanto, adiciona Daniel, que este valor já estava contemplado e previsto no orçamento.

Entrou 1 pessoa (31 pessoas)

De seguida, Rúben Bento pergunta a Daniel Palaio, qual o motivo de não se ter conseguido liquidar os patrocínios das empresas It Grow e Altice Labs. Daniel esclarece que o patrocínio da Altice Labs vem de há 2 mandatos atrás e que não foi possível estabelecer contacto com o responsável da Altice Labs pelo patrocínio à F3E 2017. Relativamente à It Grow, o contacto foi estabelecido, mas o dinheiro foi transferido para outra secção da AAC. Daniel acrescenta que estes casos acontecem várias vezes, mas é preciso que sejam tratados logo que possível. No entanto este erro já tinha ocorrido há mais de 1 ano e as Direções eram diferentes. Devido a estes fatores não foi possível liquidar este patrocínio.

Rubén Bento pergunta também sobre várias transações que estão relatadas no relatório com a descrição de pagamentos diversos à AAC. Daniel Palaio refere que estes pagamentos são pagamentos de IVA e explica que todos os patrocínios têm um IVA acrescentado. Daniel Palaio acrescenta também que alguns desses pagamentos são referentes a barris de cerveja. Rúben Bento volta a intervir perguntando se





não é possível discriminar esses IVAs de forma a ser possível saber a que atividade se referem. Daniel Palaio refere que seria possível, mas com eventos como o Bot Olympics e a F3E, que são de dimensão elevada essa tarefa torna-se muito difícil, no entanto na Drive todos estes pagamentos estão especificados e preenchidos.

Não havendo mais intervenções, Rui Nunes explica que este relatório já tinha sido aprovado, mas que como sofreu alterações teria de ser aprovado outra vez. Prosseguiu-se então a votação

A favor: 31 elementos.

Contra: 0 elementos.

Abstenção: 0 elementos.

3 - Apresentação, discussão e aprovação do Regimento Interno da Direção do NEEEC/AAC para o mandato de 2020/2021;

Rui Nunes passa a palavra a Rúben Bento que passa a explicar o Regimento Interno da Direção do NEEEC/AAC.

Rúben Bento começa por dizer que este regimento interno procura definir as metas de trabalho que serão aplicadas ao longo deste mandato, define as competências das várias pessoas que compõem o NEEEC/AAC e define também algumas ferramentas de trabalho, com destaque para a plataforma de comunicação que passou a ser o Microsoft Teams em vez do Slack.

Não tendo mais nada para acrescentar, passou-se então para a votação do documento:

A favor: 31 elementos.

Contra: 0 elementos.

Abstenção: 0 elementos.

4 - Apresentação, discussão e aprovação do Regimento Interno da Mesa do Plenário do NEEEC/AAC para o mandato de 2020/2021;





Rui Nunes passa a explicar o Regimento Interno da Mesa do Plenário do NEEEC/AAC, e explica que é um documento que rege o funcionamento da mesa do plenário e estabelece as responsabilidades de cada membro da mesa e da mesa como um órgão em si.

João Ferreira intervém dizendo que gostava de alterar a ordem de dois pontos do artigo 13, página 11. Trocar o **ponto 3** (Elaborar e rever o Regimento Interno da Mesa do Plenário, em documento escrito, que deve ser apresentado, discutido e aprovado, pelo Plenário do Núcleo) com o **ponto 4** (Divulgar no início de cada reunião do Plenário o número referido na alínea anterior), pois este ultimo faz referencia a um número que não se encontra no ponto 3 mas sim no ponto 2.

Não havendo mais comentários a fazer sobre o documento, procedeu-se então a aprovação do documento com a alteração proposta por João Ferreira:

A favor: 31 elementos.

Contra: 0 elementos.

Abstenção: 0 elementos.

5 - Apresentação, discussão e aprovação do Plano de atividades da Direção e da Mesa do Plenário do NEEEC/AAC para o mandato de 2020/2021;

Rui Nunes passa palavra a Rúben Bento para fazer a apresentação do documento.

Rúben Bento começa por dizer que o mandato vai ser muito afetado pela pandemia mas que não vai deixar de se realizar as atividades que são tradicionais ao NEEEC e que tentaram sempre trazer algumas novidades, das quais gostava de destacar o orçamento participativo do NEEEC/AAC que, explica Rúben Bento, é uma atividade que se pretende alocar uma verba que depois terá o destino escolhido pelos associados do NEEEC/AAC. Esta verba fará com que os associados do NEEEC/AAC sintam que a sua palavra é ouvida.

Rúben Bento destaca também a questão da intervenção cívica que também conta no plano de atividades, todos os meses irá ser escolhida uma causa social apoiada pelo NEEEC/AAC. Por fim, existe também a iniciativa “Empresa do Mês”, que terá como objetivo trazer uma empresa todos os meses ao DEEC, de forma a ter um contacto mais assíduo com o mundo empresarial.

Ana Margarida intervém perguntando se o documento que esta no site do NEEEC já contempla as alterações feitas após as 48 horas e Rubén confirma, dizendo que já contempla.

De seguida, Pedro Teixeira (Vice-Presidente do NEEEC/AAC) intervém dizendo que existe um erro de transcrição no ponto 8.2.5 que diz respeito aos torneios e-sports em que o texto que lá está é o texto





de outro evento, os Quizzes. O ponto 8.2.6 encontra-se com o texto em falta. Devido a estas lacunas no documento Pedro Teixeira, propõe que a aprovação do documento seja feita tendo em conta estes erros que mais tarde serão corrigidos e que poderão ser aprovados novamente em plenário.

(Saiu 1 pessoa 30 pessoas)

Ana Margarida faz um comentário em relação ao ponto referente à Semana dos Ramos, dizendo que é uma atividade que tem imenso potencial relativamente à separação do mestrado da licenciatura e, portanto, vendo um plano semelhante ao dos anos anterior faz-lhe um bocadinho de comichão. Acrescenta que é um evento onde este mandato poderia apostar muito, não só para divulgação interna, mas também para cativar estudantes de outras universidades.

Rúben Bento agradece o comentário de Ana Margarida e diz que existe sempre a possibilidade de alterar a atividade e que em tempo próprio vão considerar a questão.

João Ferreira intervém, dizendo que no plano de atividades da Mesa do plenário, página 57, é necessário alterar a data prevista para o 3º plenário de 5 dias antes do mandato 2020/2021 para 5 dias antes do mandato 2021/2022.

Ana Margarida intervém dizendo que infelizmente não foi possível fazer a gala ohms neste ano civil ficando os finalistas de 2019/2020 sem gala de finalistas, e pergunta se a nova Direção tenciona incluir estas pessoas na edição de 2020/2021 da Gala Ohms d'Ouro ou outro evento que tenha em consideração estes alunos.

Rúben Bento refere que esse assunto está a ser discutido, no entanto, ainda não se chegou a nenhuma conclusão e que será divulgado a seu tempo.

Ana Margarida volta a intervir, desta vez focando-se no Pelouro da Pedagogia e Apoio ao Estudante, referindo que este pelouro precisa de comunicação para o exterior e que pegando no Regulamento Académico da Universidade de Coimbra, existem centenas de coisas que se podem passar para todos os estudantes de forma simples e que quase ninguém sabe, como os professores lançarem notas a tempo, as frequências serem corrigidas a tempo, as informações estarem disponíveis no Inforestudante a tempo devido entre outros. Se toda a comunidade fosse alertada para estes pontos chaves do regulamento académico iria ser criada mais pressão sobre a comunidade docente do DEEC para que estas regras sejam cumpridas.

Rúben Bento agradece, dizendo que é um excelente comentário e uma sugestão bastante pertinente, uma vez que documentos como o Regulamento da Universidade de Coimbra apresentam uma linguagem bastante complexa e difícil de entender numa primeira leitura.





Rui Nunes passa a aprovação deste ponto:

A favor: 29 elementos.

Contra: 0 elementos.

Abstenção: 1 elementos.

6 - Apresentação, discussão e aprovação do Orçamento da Direção do NEEEC/AAC para o mandato de 2020/2021;

Rui Nunes começa por referir que este documento foi colocado no site do NEEEC juntamente com o documento do plano de atividades e acrescenta que este documento sofreu algumas alterações depois das 48 horas de antecedência devida, mas que estas alterações são mínimas. Rui Nunes passa então a palavra a Miguel Leão, Tesoureiro do NEEEC/AAC do mandato de 2020/2021.

Miguel Leão começa por explicar que houve umas alterações de valores relativamente à parceria com os Novos Fitados, isto porque, o orçamento inicialmente tinha sido feito considerando apenas 1 ano letivo, e que provavelmente este ano a parceria terá de ser feita com 4 carros em vez de 2 como nos anos normais. Outra alteração foi que a despesa do domínio do Bot Olympics foi retirada da direção e passou para o orçamento do evento.

Miguel Leão acrescenta que no orçamento para o 23º aniversário do NEEEC/AAC o valor do espumante estava trocado com o do bolo de aniversário, este erro foi corrigido. Miguel Leão refere também que relativamente à pandemia os valores dos eventos são mais pequenos, referindo que este ano vai ser um ano com menos lucro. Dando o exemplo do Bot Olympics e da F3E que este ano serão mais restritos.

A favor: 29 elementos.

Contra: 0 elementos.

Abstenção: 1 elementos.

7 - Apresentação e Aprovação do Regulamento para os Delegados de Ano;





Rui Nunes passa a palavra a Rúben Bento que diz que este novo regulamento dos delegados de ano, inclui os estudantes de 3º ciclo (Doutoramento). Rúben refere também que este documento já prevê também a alteração do plano de curso, nomeadamente a separação da licenciatura do mestrado. Outro ponto também referido por Rúben Bento foi a organização e divulgação do banco de materiais, algo que já era uma responsabilidade que o pelouro da pedagogia dava aos delegados, mas que não se encontrava no regulamento, mas que agora já está presente. Outra alteração feita ao documento, proposta por Rúben Bento, foi que a eleição dos delegados de anos passasse para a responsabilidade da Mesa do Plenário uma vez que esta é o órgão de eleição para realizar eleições.

Rúben Bento propôs também que se votasse neste plenário uma data para a eleição dos delegados de ano do 3º ciclo.

Rui Nunes intervém, referindo que a Mesa do Plenário ao passar a realizar e a ser o órgão responsável pelos delegados de ano, esta alteração tem de ser incluído no Regimento Interno da Mesa do Plenário, pois esta está mandatada e esta tem de cumprir com o Regimento que está de acordo com os estatutos da AAC.

(Entrou 1 pessoa 31 pessoas)

Passou-se então para a votação da aprovação do regulamento para os Delegados de Ano:

A favor: 30 elementos.

Contra: 0 elementos.

Abstenção: 1 elementos.

Depois passou-se à votação da adição de um novo ponto à ordem de trabalhos, referente à votação de uma data para a eleição dos delegados de ano de 3º ciclo:

A favor: 29 elementos.

Contra: 0 elementos.

Abstenção: 2 elementos.

Rúben Bento propôs então a data de **14 de dezembro de 2020** (2ª feira) para as eleições do Delegado de Ano de 3º ciclo.





Rui Nunes intervém e questiona Rúben Bento em relação à distribuição de tarefas perguntando se existe algum plano para a divulgação destas eleições e também se existe um plano para organizar o trabalho entre a Pedagogia e a Mesa do Plenário. Rubén Bento responde e refere que é suposto a Mesa do Plenário e o Pelouro da Pedagogia trabalhem em conjunto de forma a que tudo corra da melhor forma possível.

Prosseguiu-se então à votação da data, 14 de dezembro de 2020 (2ª feira):

A favor: 27 elementos.

Contra: 0 elementos.

Abstenção: 4 elementos.

8 – Outros assuntos;

Não havendo outros assuntos para tratar, Rui Nunes deu por encerrado o plenário às 23:22.

Rui José Silva Oliveira Nunes

Presidente da Mesa do Plenário do NEEEC/AAC

João Miguel Miranda Ferreira

Vice-Presidente da Mesa do Plenário do NEEEC/AAC

João Castilho

Secretário da Mesa do Plenário do NEEEC/AAC

